ANEXA Nr _____
la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad
Nr. 635 din 30.10.2026

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ARAD
DIRECȚIA TEHNICĂ
Serviciul Investiții, Energetic
Nr. 94757 din 22.10.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

Având în vedere referatul de aprobare al Primarului Municipiului Arad nr. 94756 din 22.10.2026 și Proiectul de hotărâre *privind respingerea plângerii prealabile formulate împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 499/26.08.2026 cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030*,

Obiectul plângerii prealabile. Prin plângerea prealabilă nr. 1904/28.09.2026, înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 86748/29.09.2026, societatea CENTRALA ELECTRICĂ DE TERMOFICARE ARAD S.A. (C.E.T. ARAD) – în faliment, prin lichidator judiciar EUROSMART Filiala Timiș S.P.R.L. (dosar nr. 1377/108/2018 al Tribunalului Arad), contestă Hotărârea nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad cu privire la modificarea și completarea Strategiei de Alimentare cu Energie Termică a Municipiului Arad 2020-2030. Plângerea este întemeiată pe art. 1 și art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Petenta solicită: în principal, revocarea hotărârii; în subsidiar, modificarea sau completarea ei, astfel încât reorganizarea serviciului public să nu ducă la diminuarea patrimoniului ori a capacității economice a societății CET Hidrocarburi S.A. în detrimentul creditorilor acesteia; instituirea unor măsuri concrete de protecție a creditorilor societății CET Hidrocarburi S.A.; comunicarea documentelor și a analizelor care au stat la baza concluziei că reorganizarea prevăzută prin hotărâre nu afectează drepturile creditorilor operatorului existent; un răspuns la întrebarea dacă, la fundamentarea hotărârii, a fost avută în vedere creanța sa și, în caz afirmativ, ce măsuri au fost avute în vedere pentru protejarea acesteia; un răspuns motivat la plângere.

Motivele invocate. Petenta arată că are împotriva societății CET Hidrocarburi S.A. o creanță în sold de 10.158.299,48 lei, întemeiată pe Sentința nr. 554/02.11.2023, pronunțată în dosarul nr. 2489/108/2023, și pe Sentința civilă nr. 484/16.10.2023, pronunțată în dosarul nr. 630/108/2022, și că debitoarea a recunoscut-o prin propunerea de eșalonare din adresa nr. 3690/28.11.2025. Susține că hotărârea trece activitățile de producere și de furnizare a energiei termice, generatoare de venit, de la operatorul existent la societatea Arad Energy S.A. și pune unitatea de cogenerare la dispoziția acesteia; că la adoptare nu au fost analizate situația creditorilor operatorului existent și efectele reorganizării asupra posibilității lor de a-și recupera creanțele; că Municipiul Arad este atât autoritatea care stabilește strategia serviciului, cât și acționarul societăților implicate; că hotărârea continuă un proces început prin Hotărârea nr. 274/27.05.2024, prin care au trecut în domeniul public, cu plată, terenuri și construcții ale societății CET Hidrocarburi S.A., și că cele două măsuri trebuie privite în ansamblu. Invocă vătămarea unui interes legitim privat, constând în menținerea posibilității de recuperare a creanței și în conservarea patrimoniului debitoarei. Petenta precizează că nu contestă dreptul autorității publice locale de a reorganiza serviciul, ci lipsa unor măsuri de protecție a creditorilor.

Hotărârea contestată. Hotărârea nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad modifică un alineat al pct. 1.3.4 din Strategie, introduce patru alineate noi la același punct și un alineat la pct. 3.2.4. Alineatul modificat reține, pe baza Studiului de oportunitate aprobat prin Hotărârea nr. 498/26.08.2026, că serviciul se realizează prin gestiune directă: activitățile de producere și de furnizare a energiei termice și distribuția prin rețelele aferente centralei termice de cvartal Aradul Nou, prin societatea Arad Energy S.A., în baza unui contract de delegare a gestiunii atribuit direct; activitățile de transport și de distribuție, prin serviciul public de interes local înființat prin Hotărârea

nr. 440/20.08.2024, în baza unei hotărâri de dare în administrare. Alineatele noi privesc preţurile şi tarifele, raporturile financiare dintre operatori, accesul la sistem, delimitarea datelor de referinţă din Strategie şi unitatea de cogenerare, care se pune la dispoziţia societăţii Arad Energy S.A. şi se include în contractul de delegare a gestiunii. Hotărârea a fost adoptată cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenţi.

Cadrul legal aplicabil.

Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările şi completările ulterioare, în principal:

Art. 1 alin. (1) *Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât şi public.*

Art. 2 alin. (1) lit. j) *plângere prealabilă - cererea prin care se solicită autorităţii publice emitente sau celei ierarhic superioare, după caz, reexaminarea unui act administrativ cu caracter individual sau normativ, în sensul revocării sau modificării acestuia;*

Art. 2 alin. (1) lit. p) *interes legitim privat - posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor şi previzibil, prefigurat;*

Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, în principal:

Art. 9 alin. (1) lit. b) *să elaboreze şi să aprobe strategii proprii în vederea îmbunătăţirii şi dezvoltării serviciilor de utilităţi publice, utilizând principiul planificării strategice multianuale;*

Art. 22 alin. (3) *Modalitatea de gestiune a serviciilor de utilităţi publice se stabileşte prin hotărâri ale autorităţilor deliberative ale unităţilor administrativ-teritoriale, în baza unui studiu de oportunitate, în funcţie de natura şi starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preţ/calitate, de interesele actuale şi de perspectivă ale unităţilor administrativ-teritoriale, precum şi de mărimea şi complexitatea sistemelor de utilităţi publice.*

Legea nr. 325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, în principal:

Art. 8 alin. (1) *Înfiinţarea, organizarea, coordonarea, monitorizarea şi controlul serviciului public de alimentare cu energie termică constituie obligaţii ale autorităţilor administraţiei publice locale.*

Art. 10 alin. (1) *Autorităţile administraţiei publice locale sunt libere să hotărască asupra modalităţii de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termică.*

Art. 10 alin. (3) *Modalitatea de gestiune a serviciului public de alimentare cu energie termică se stabileşte prin hotărâri ale autorităţilor deliberative ale unităţilor administrativ-teritoriale, în baza unui studiu de oportunitate, în funcţie de natura şi starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preţ/calitate, de interesele actuale şi de perspectivă ale unităţilor administrativ-teritoriale, precum şi de mărimea şi complexitatea sistemelor de utilităţi publice. Gestiunea serviciului public de alimentare cu energie termică prin SACET se poate organiza în următoarele modalităţi: a) gestiune directă; b) gestiune delegată.*

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în principal:

Art. 129 alin. (2) lit. b) *atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului;*

Art. 129 alin. (2) lit. d) *atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local;*

Art. 129 alin. (7) lit. n) *În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind: n) serviciile comunitare de utilități publice de interes local;*

Competența și temeiul hotărârii. Aprobarea strategiei serviciului public de alimentare cu energie termică și a modificărilor ei este atribuția Consiliului Local, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006 și art. 129 alin. (2) lit. b) și lit. d) și alin. (7) lit. n) din Codul administrativ. Alegerea modalității de gestiune aparține autorității administrației publice locale, potrivit art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 și art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 325/2006, și se face în baza unui studiu de oportunitate, aprobat în cauză prin Hotărârea nr. 498/26.08.2026. Plângerea nu indică nicio dispoziție legală încălcată la adoptarea hotărârii; textele pe care le invocă sunt art. 1 și art. 7 din Legea nr. 554/2004.

Criteriile alegerii modalității de gestiune. Legea stabilește criteriile în funcție de care se alege modalitatea de gestiune: natura și starea serviciului, necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, interesele actuale și de perspectivă ale unității administrativ-teritoriale, mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice. Art. 22 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 și art. 10 alin. (3) din Legea nr. 325/2006 nu prevăd, între criterii, situația creditorilor operatorului și nu cer o analiză a creanțelor terților față de acesta.

Efectele hotărârii. Hotărârea nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad stabilește, la nivelul Strategiei, modalitatea de organizare a serviciului. Ea nu transmite niciun bun al societății CET Hidrocarburi S.A., nu încredințează, prin ea însăși, gestiunea vreunei activități și nu pune capăt contractului de delegare al operatorului existent. Încetarea contractului de delegare și atribuirea gestiunii se hotărăsc prin acte distincte ale Consiliului Local; plângerea privește numai Hotărârea nr. 499/26.08.2026. Unitatea de cogenerare la care se referă pct. 3.2.4 din Strategie este un obiectiv de investiții al Municipiului Arad.

Creanța petentei. Hotărârea nu stinge, nu reduce și nu transferă creanța petentei. Debitor rămâne societatea CET Hidrocarburi S.A., iar titlurile pe care se întemeiază creanța își păstrează efectele. Hotărârea nu dispune de bunurile proprii ale debitoarei.

Interesul invocat. Petenta invocă un interes legitim privat, constând în menținerea posibilității de recuperare a creanței și în conservarea patrimoniului debitoarei. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 554/2004, interesul legitim privat este posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat. Hotărârea nu atinge creanța și nu impune debitoarei nicio conduită față de creditorii săi. Legea nr. 51/2006 și Legea nr. 325/2006 nu recunosc creditorului unui operator posibilitatea de a pretinde autorității publice menținerea acestuia în gestiunea serviciului; modalitatea de gestiune și operatorul se stabilesc de autoritatea publică, în condițiile legii. Analiza de mai sus nu constituie recunoașterea calității de persoană vătămată în sensul Legii nr. 554/2004.

Calitatea în care a fost adoptată hotărârea. Hotărârea contestată a fost adoptată de Consiliul Local în exercitarea atribuțiilor de autoritate a administrației publice locale privind organizarea serviciului public, prevăzute la art. 129 alin. (2) lit. b) și lit. d) din Codul administrativ și la art. 8 alin.

(1) din Legea nr. 325/2006. Drepturile care decurg din participațiile unității administrativ-teritoriale la societăți se exercită prin acte distincte, cu regim juridic propriu. Plângerea nu arată ce normă ar fi fost încălcată prin exercitarea atribuțiilor de autoritate.

Hotărârea nr. 274/27.05.2024. Hotărârea nr. 274/27.05.2024 a Consiliului Local al Municipiului Arad este un act distinct, anterior hotărârii contestate, și nu formează obiectul plângerii. Petenta însăși arată că trecerea bunurilor în domeniul public s-a făcut cu plată. Legalitatea hotărârii contestate se apreciază în raport cu propriul ei conținut.

Cererea subsidiară și măsurile de protecție. Petenta cere, în subsidiar, modificarea sau completarea hotărârii și, distinct, instituirea unor măsuri concrete de protecție a creditorilor societății CET Hidrocarburi S.A. Raporturile dintre un creditor și debitorul său sunt raporturi de drept privat, iar realizarea creanței se face în temeiul titlurilor pe care creditorul le deține, pe căile prevăzute de lege. Măsurile cerute nu pot fi instituite prin strategia serviciului public, care, potrivit art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006, se aprobă în vederea îmbunătățirii și dezvoltării serviciului. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 554/2004, plângerea prealabilă are ca obiect reexaminarea actului, în sensul revocării sau modificării acestuia; instituirea unor măsuri de protecție a creditorilor nu intră în acest obiect. Aceste cereri nu pot fi admise.

Solicitările de comunicare. Solicitările de la punctele 4 și 5 din plângere privesc documentele care au stat la baza hotărârii și împrejurarea dacă, la fundamentarea ei, a fost avută în vedere creanța petentei; actele care au stat la baza Hotărârii nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad sunt cele enumerate în preambulul acesteia, iar criteriile pe care legea le stabilește pentru alegerea modalității de gestiune nu cuprind situația creditorilor operatorului.

Față de cele expuse, propunem respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de societatea CENTRALA ELECTRICĂ DE TERMOFICARE ARAD S.A. (C.E.T. ARAD) – în faliment, prin lichidator judiciar EUROSMART Filiala Timiș S.P.R.L., împotriva Hotărârii nr. 499/26.08.2026 a Consiliului Local al Municipiului Arad, și aprobarea proiectului de hotărâre în forma supusă dezbaterii.

ADMINISTRATOR PUBLIC Bogdan-Vlad BOCA	DIRECTOR EXECUTIV Sorin GURBAN	ȘEF SERVICIU Sorin BOGOȘEL

ÎNTOCMIT
Sergiu BUNACIU

Vizat juridic
Alin FATOL

VIZĂ LEGALITATE
C. FATOL ALIN